

4.0 Corrupción y legitimidad	Título
Seligson, Mitchell A. - Compilador/a o Editor/a; López Ruíz, Pedro - Autor/a; Serra Vázquez, Luis - Autor/a;	Autor(es)
La cultura política de la democracia en Nicaragua, 2004	En:
	Lugar
DCS/UCA - Departamento de Ciencias Sociales	Editorial/Editor
2004	Fecha
	Colección
Corrupción; Sistema político; Nicaragua;	Temas
Capítulo de Libro	Tipo de documento
<a href="http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Nicaragua/dcs-uca/20120807034025/04corrupcion.pdf">http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Nicaragua/dcs-uca/20120807034025/04corrupcion.pdf</a>	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica <a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es</a>	Licencia

**Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO**  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)**  
**Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)**  
**Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)**  
[www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar)



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais  
Latin American Council of Social Sciences



## 4.0 Corrupción y legitimidad

---

### 4.1 Introducción

En América Latina la corrupción ha sido considerada como un serio problema que obstaculiza el desarrollo sostenible de nuestros países y se ubica de forma priorizada en la agenda política de organizaciones internacionales como las Naciones Unidas<sup>49</sup>. Desde un enfoque económico, se han realizado diversos estudios que muestran el impacto negativo de la corrupción sobre el crecimiento en los países en desarrollo<sup>50</sup>.

Por su parte, los politólogos han mantenido una posición ambivalente respecto de la corrupción, ya que algunos autores han afirmado que la corrupción es funcional al sistema político al actuar como lubricante de las pesadas burocracias estatales en América Latina contribuyendo. Se ha argumentado que la corrupción es beneficiosa en regímenes políticos autoritarios, ya que permitiría mayor libertad ciudadana y facilitaría la predistribución de recursos públicos<sup>51</sup>.

En una posición contraria se ubican recientes estudios que enfocan los efectos de la corrupción en la confianza ciudadana en las instituciones, la legitimidad del sistema político, los niveles de delincuencia y la conducta de los actores políticos. Sin embargo, son pocos los estudios que presentan evidencia empírica sólida para probar la vinculación entre corrupción y legitimidad. Entre ellos tenemos el estudio de Pharr y Putnam<sup>52</sup> sobre los países Europeos mostrando que la corrupción reduce la confianza en la capacidad del gobierno para enfrentar las demandas ciudadanas. En el caso de México la investigación de Morris<sup>53</sup> también encontró una fuerte relación entre la percepción de corrupción y la desconfianza en el sistema político.

Sin dudas, es difícil la investigación de estos temas sensibles ya que a través de encuestas de opinión pública no se puede medir la magnitud de la corrupción en altos cargos gubernamentales; sin embargo las encuestas nos permiten conocer las formas de corrupción que afectan a los ciudadanos en sus vida cotidiana en su interacción con funcionarios de bajo rango. En este sentido, son reconocidas los informes que anualmente realiza a nivel mundial la organización Transparencia Internacional, la cual ha elaborado con sus resultados un Índice de Percepción de la Corrupción para facilitar la medición y comparación, pero con una base de datos limitada al nivel de las percepciones de los expertos consultados.

---

<sup>49</sup> UNDP, Informe sobre la Democracia en América Latina, 2004.

<sup>50</sup> Un estudio de P.Mauro en mas de 100 países muestra que cuando la corrupción aumenta en dos puntos en una escala de 10 puntos, el PNB se reduce en un 5% y la inversión se reduce en un 4%. Paolo Mauro, *Why Worry About Corruption?* Economic Issues, vol. 6 (Washington, D.C.: International Monetary Fund, 1997). Citado en Seligson M., Quito 2002, Pág.134., (ver pp 132-142 una amplia referencia teórica sobre el tema).

<sup>51</sup> Esta parte inicial se basa en el estudio de M. A. Seligson, *Auditoría de la Democracia Ecuador*, University of Pittsburg y CEDATOS Gallup, Quito, Julio 2002, pp. 132-137.

Becquart-Leclercq. "Paradoxes of Political Corruption: A French View." In *Political Corruption: A Handbook*, eds. A.J. Heidenheimer and V.T. LeVine, New Brunswick, NJ, 1999. Citado en Seligson ibid.

<sup>52</sup> Susan J. Pharr y Robert D. Putnam, Eds., *Disaffected Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries?*, Princeton, Princeton University Press, 2000.

<sup>53</sup> Stephen D. Morris, *Corruption and Politics in Contemporary Mexico*, Tuscaloosa, University of Alabama Press, 1991.

En un esfuerzo por superar el ámbito de las opiniones ciudadanas, que están fuertemente influidas por los medios de comunicación, para recoger evidencia sólidas sobre la corrupción en América Latina, contamos con varios estudios realizados por el Proyecto de Opinión Pública Latinoamericana de la Universidad de Pittsburg, enfocados en las experiencias corrupción sufridas personalmente por los ciudadanos además de recoger sus percepciones de la honestidad de las instituciones y funcionarios.

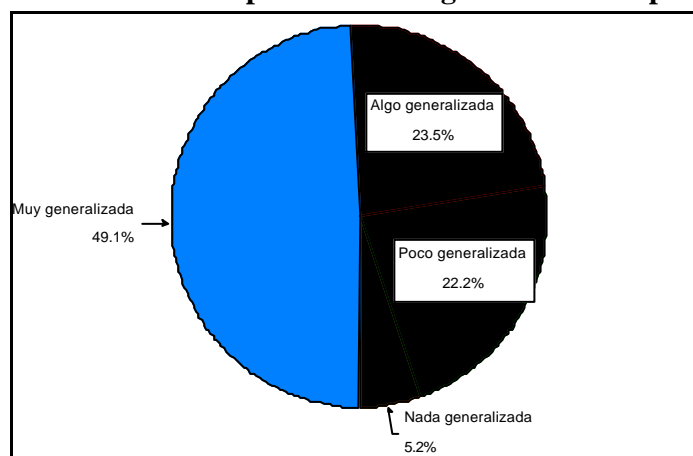
## 4.2 Magnitud de la corrupción

En Nicaragua la corrupción ha sido históricamente uno de los problemas más graves que han afectado tanto en el ámbito estatal como privado, en los últimos años han aflorado destacados casos de corrupción en el gobierno y en el sector bancario. El tema de la corrupción ha estado en la agenda publica en los últimos años gracias a una encomiable labor periodística, habiendo movilizadado a sectores de sociedad civil como a partidos opuestos al gobierno del Dr. A.Aleman (1996-2001).

Posteriormente el Ing. Bolaños asumió el gobierno a inicios del 2002 lanzando una campaña contra la corrupción con gran aceptación de la ciudadanía y de las organizaciones internacionales, descubriendo una serie de fraudes al estado que sumarian mas de U\$ 600 millones en beneficio de la familia Alemán y de un grupo de colaboradores que, en su mayoría, han sido juzgados y sancionados penalmente. Por otro lado, también ha existido corrupción y fraudes notorios en el ámbito privado, particularmente en la quiebra de 5 bancos que suman mas de U\$ 500 millones, la cual fuera cubierta con fondos del Banco Central y finalmente asumidas por todos los contribuyentes con impuestos al estado.

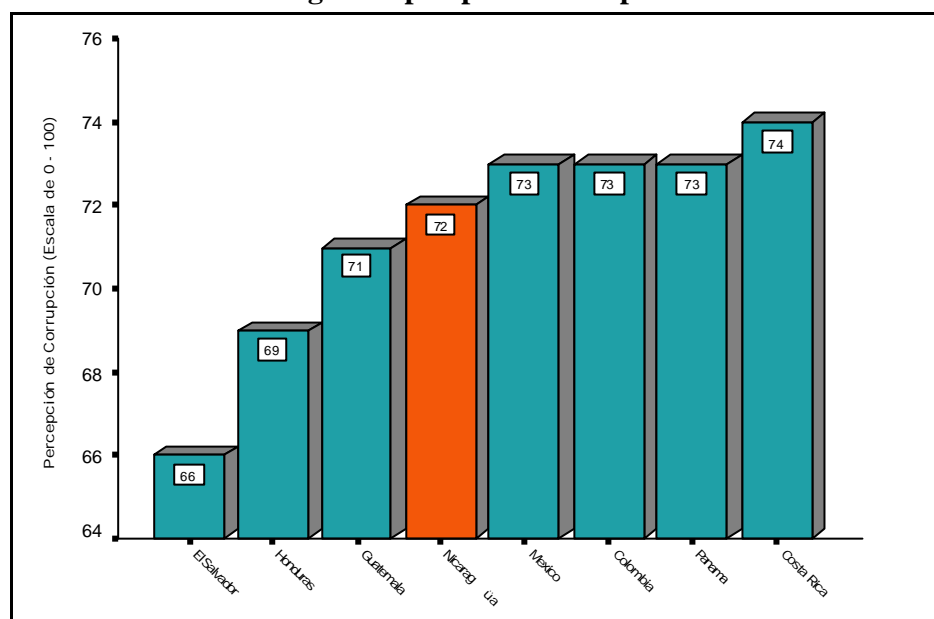
En Nicaragua predomina la percepción ciudadana que la corrupción de los funcionarios públicos está generalizada, según nos ilustra la Gráfica IV.1. Esta percepción coincide con el último informe de Transparencia Internacional, que ubican a Nicaragua en un índice de 2.5 en una escala de 0 (corrupción alta) a 6 (sin corrupción). Por esta razón la gran mayoría de los encuestados (85%) expresaron que los funcionarios no deberían gozar de inmunidad como actualmente sucede, lo cual favorece la impunidad al no poder ser juzgados por delitos cometidos.

**Gráfica IV.1 Percepción de la magnitud de corrupción**



A nivel regional, observamos en la Gráfica IV.2, que Nicaragua se ubica en una posición intermedia en cuanto a la percepción de corrupción en funcionarios públicos, que es elevada en todos los países centroamericanos, México y Colombia.

**Gráfica IV.2 Percepción de corrupción en funcionarios públicos.  
Nicaragua en perspectiva comparada<sup>54</sup>**

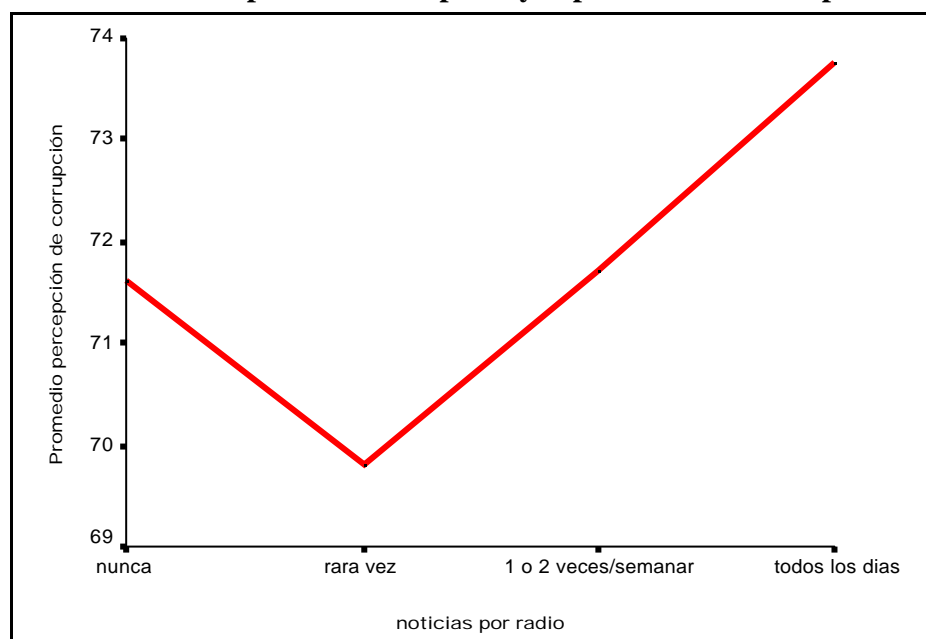


Las percepciones ciudadanas sobre la corrupción de funcionarios públicos han sido posiblemente influidas por los medios de difusión masiva. Se les preguntó a los encuestados su grado de exposición a noticias en radio, TV y periódicos. Las gráficas siguientes muestran la relación entre dicha exposición y su percepción del nivel de corrupción de los funcionarios públicos.

Aunque aquellas personas que nunca escuchan noticias por la radio tienen una percepción de corrupción mayor que aquéllas que escuchan la radio rara vez, a partir de este punto los niveles de corrupción percibida aumentan, aunque las diferencias no son estadísticamente significativas, como se apreciaba en la Gráfica IV.3.

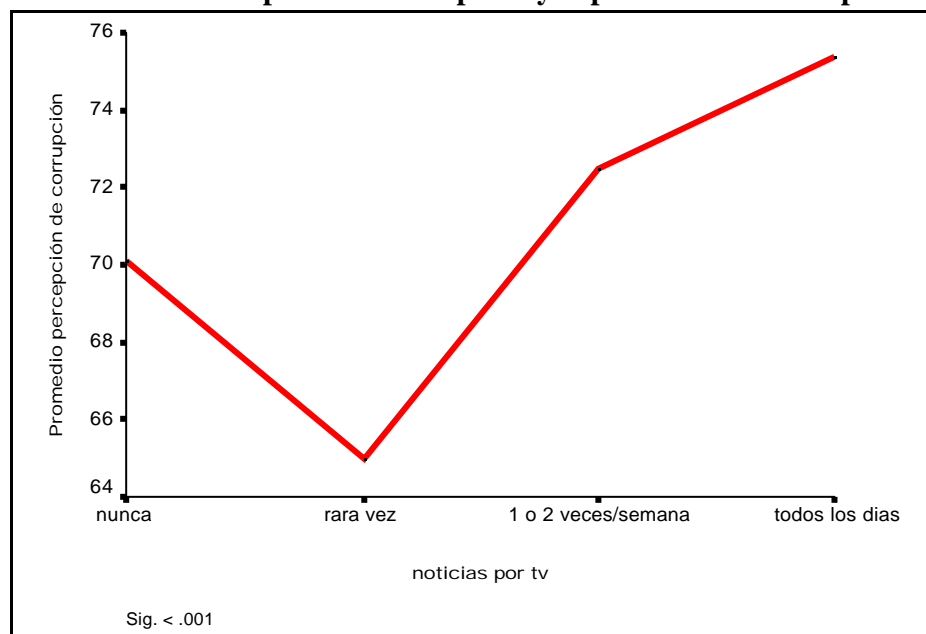
<sup>54</sup> Fuente: Dinorah Azpuru, “Cultura Democrática en Guatemala 2004,” Pág. 72.

**Gráfica IV.3 Percepción de corrupción y exposición a noticias por radio**



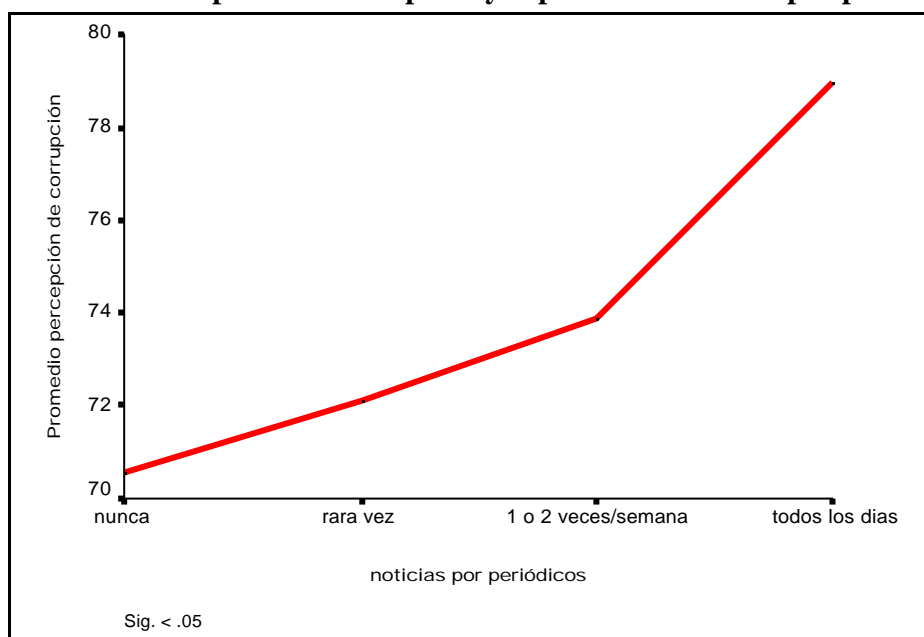
Una relación similar se observa en cuanto a la recepción de noticias por televisión. En este caso, sin embargo, las diferencias en percepción de corrupción entre los diferentes niveles de exposición a noticias por TV es estadísticamente significativa, como se aprecia en la Gráfica IV.4.

**Gráfica IV.4 Percepción de corrupción y exposición a noticias por TV**



Finalmente, existe una relación positiva entre la lectura de noticias en los periódicos y la percepción de corrupción, como se ve en la Gráfica IV.6.

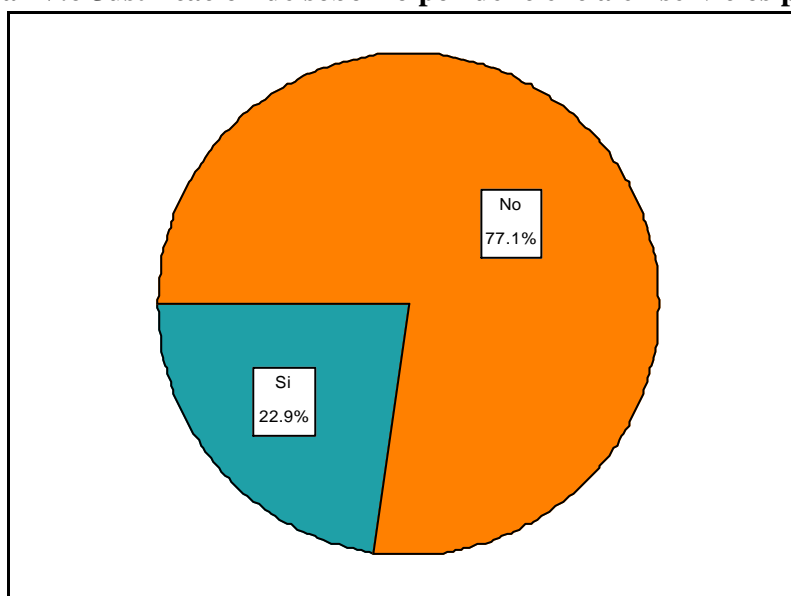
**Gráfica IV.5 Percepción de corrupción y exposición a noticias por periódicos**



#### 4.2.1 Valoración de situaciones de corrupción

La reproducción de actos corruptos por los funcionarios supone una cierta aceptación y complicidad de quienes solicitan sus “favores,” en este sentido este estudio indica que un sector significativo (22.9%) justifican la práctica del soborno debido a los malos servicios públicos (Gráfica IV.6).

**Gráfica IV.6 Justificación de soborno por deficiencia en servicios públicos**

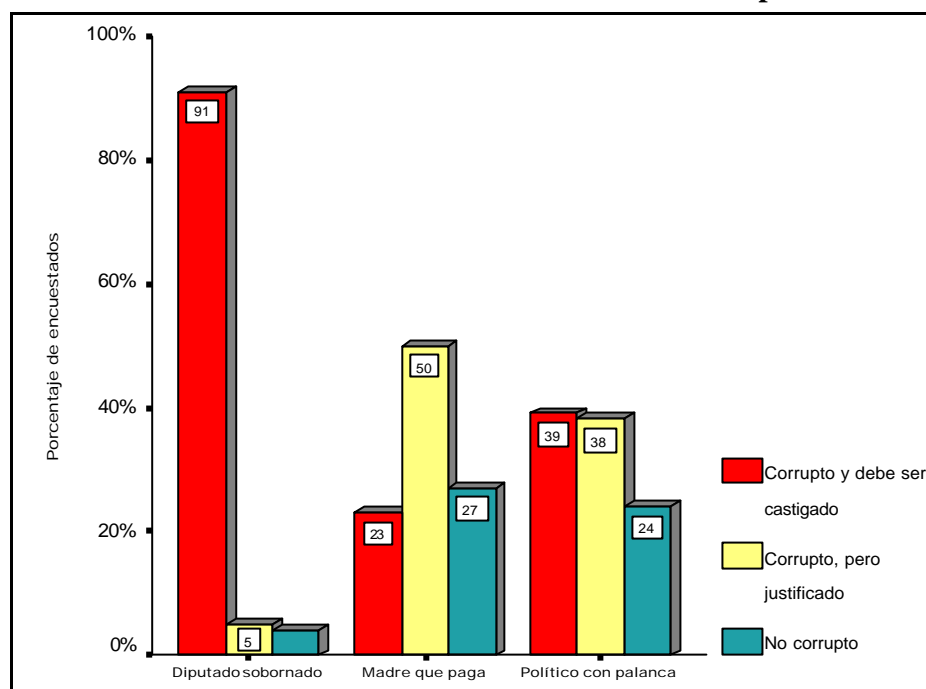


Se les pidió a los encuestados que valoraran varias situaciones de corrupción. Las preguntas fueron las siguientes:

Me gustaría que me indique como Ud. considera las siguientes actuaciones : <i>(Lea las 3 opciones en cada pregunta)</i>	
<b>DC1.</b> Por ejemplo: Un diputado acepta una mordida de diez mil dólares pagada por una empresa. Considera Ud. que el diputado es: 1) corrupto y debe ser castigado 2) corrupto pero justificado 3) no corrupto NS=8	DC1
<b>DC10.</b> Una madre con varios hijos tiene que sacar una partida de nacimiento para uno de ellos. Para no perder tiempo esperando, ella paga 50 córdobas de más al empleado público municipal. Cree Ud. que lo que hizo la Señora es: 1) corrupto y ella debe ser castigada 2) corrupto pero justificada 3) no corrupto NS=8	DC10
<b>DC13.</b> Una persona desempleada es cuñado de un político importante, y éste usa su palanca para conseguirle un empleo público. ¿Ud. Cree que el político es: 1) corrupto y debe ser castigado 2) corrupto pero justificado 3) no corrupto NS=8	DC13

Como se aprecia en la Gráfica IV.7, los encuestados valoran que una situación de aceptación de soborno por parte de un diputado es un acto de corrupción que amerita una sanción, lo cual es comprensible dado el cargo de un representante político electo por los ciudadanos para legislar en favor del bien común. Por el contrario, el caso de una madre que paga una “mordida” por un servicio a su hijo es considerado una situación justificada de corrupción que no amerita sanción por la mayoría (77%) de los encuestados. En el caso de un funcionario que favorece con empleo a un pariente, sólo es sancionado por corrupto por un 39% de la población, el resto consideran que es justificable o que no es un acto de corrupción. Esto refleja la alta valoración de los lazos familiares bajo una lógica de intercambio recíproco y la protección mutua en caso de riesgos.

**Gráfica IV.7 Valoración de situaciones de corrupción**

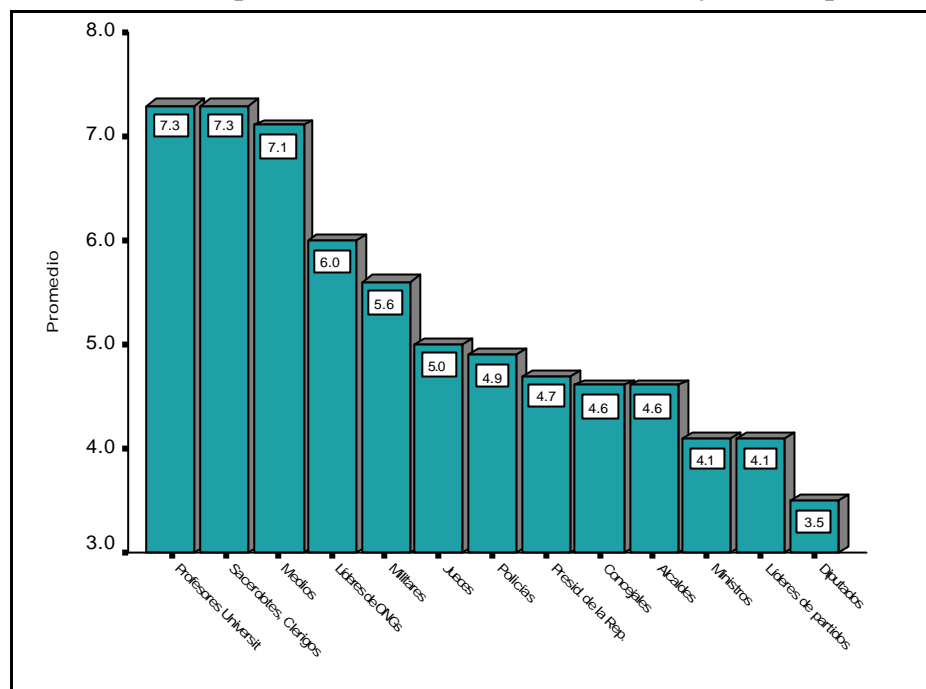


#### 4.2.2 Valoración de instituciones

Al pedírseles que calificaron (de 1 a 10) el nivel de honradez de diversas instituciones y actores públicos, encontramos que los encuestados valoran como instituciones y personas muy honradas a los profesores universitarios, los sacerdotes y pastores, los medios de comunicación. (Gráfica IV.8) En el extremo de baja honradez se ubican la “elite política”: diputados, ministros y líderes de partidos políticos, lo cual coincide con los indicadores antes mencionados sobre el grado de confianza en las instituciones (Cap. III).



**Gráfica IV.8 Percepción de honradez de instituciones y actores públicos<sup>55</sup>**



### 4.3 Experiencias de corrupción

Para conocer sobre estas experiencias personales, realizamos a los encuestados una batería de preguntas que presentamos a continuación.

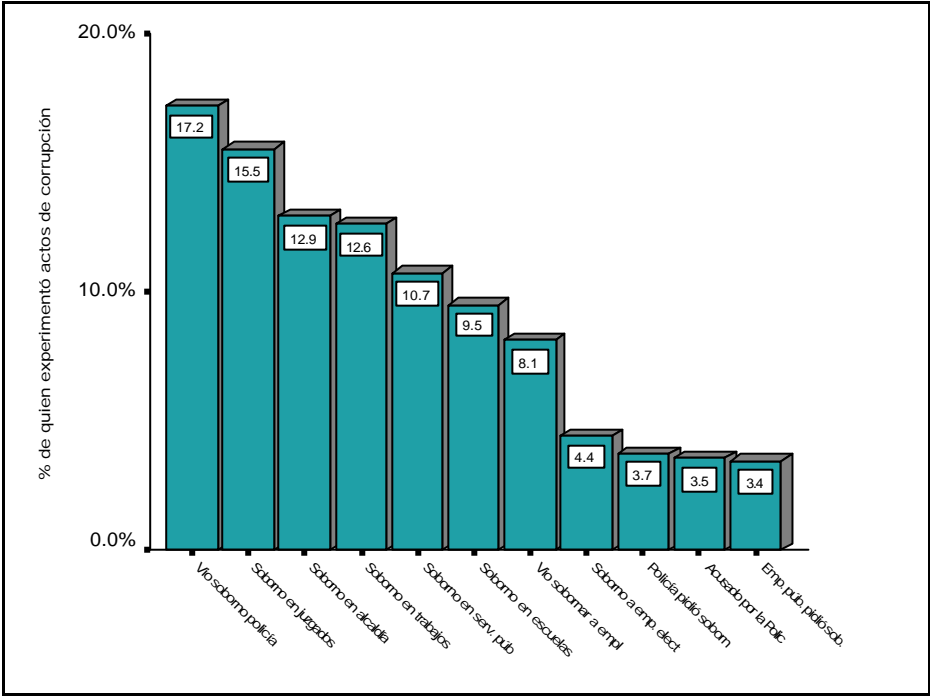
<b>EXC1.</b> ¿Ha sido acusado durante el último año por un agente de policía por una infracción que no cometió?
<b>EXC2.</b> ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en el último año?
<b>EXC4.</b> ¿Ha visto a alguien pagando mordidas (soborno) a un policía en el último año?
<b>EXC5.</b> ¿Ha visto a alguien pagando una mordida a un empleado público por cualquier tipo de favor en el último año?
<b>EXC6.</b> ¿Un empleado público le ha solicitado una mordida en el último año?
<b>EXC11.</b> ¿Ha tramitado algo en la Alcaldía en el último año? En caso que SI. ¿Ha tenido que pagar alguna suma además de lo exigido por la ley?
<b>EXC13.</b> ¿UD. trabaja? En caso que SI. En su trabajo, ¿le han solicitado algún pago no correcto en el último año?
<b>EXC14.</b> ¿En el último año, tuvo algún trato con los juzgados? En caso que SI ¿Ha tenido que pagar una mordida en los juzgados en el último año?
<b>EXC15.</b> ¿Usó servicios médicos públicos en el último año? En caso que SI ¿Ha tenido que pagar alguna mordida ?

<sup>55</sup> Escala 1 a 10. 1: Muy corrupto; 10: Muy honrado.

<b>EXC16.</b> ¿Tuvo algún hijo en la escuela o colegio en el último año? En caso que SI ¿Tuvo que pagar alguna mordida ?
<b>EXC17.</b> ¿Alguna gente le pidió una mordida para evitar el pago de la luz eléctrica?
<b>EXC19.</b> ¿Cree que en nuestra sociedad, el pagar mordidas es justificable debido a los malos servicios públicos, o no es justificable?
<b>EXC7.</b> Teniendo en cuenta su experiencia, ¿la corrupción de los funcionarios públicos esta...? (1) Muy generalizada (2) Algo generalizada (3) Poco generalizada(4) Nada generalizada (8) NS/NR

Quienes han experimentado situaciones de soborno señalan en los primeros lugares a la Policía, los Juzgados, la Alcaldía y el centro de trabajo, según nos ilustra la Gráfica IV.9.

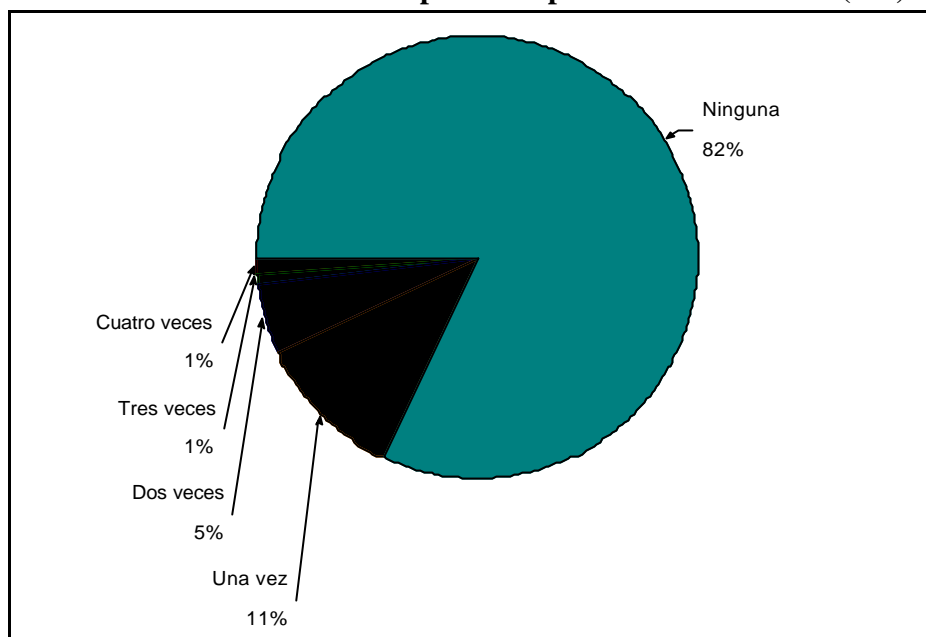
**Gráfica IV.9 Experiencias de corrupción por instituciones**



### 4.3.1 Víctimas de soborno

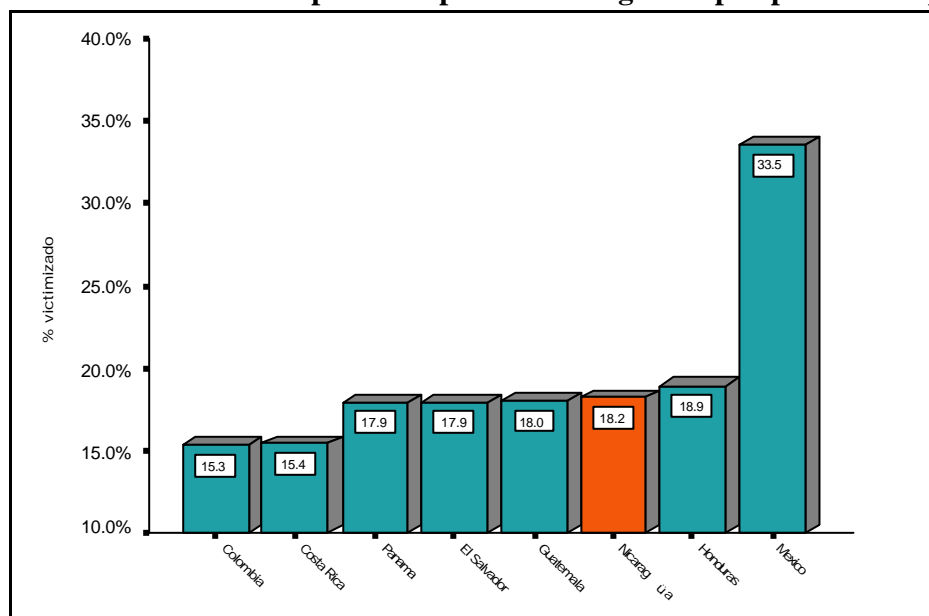
Un 18% de los encuestados reconocieron haber sido víctimas de un acto de soborno en el año previo a la encuesta (Feb.2003-Feb.2004), en su mayoría por una o dos veces, frente a un mayoritario 82% que no expresaron haber sufrido ningún acto de corrupción. (Gráfica IV.10)

**Gráfica IV.10 Victimización por corrupción en el último año(\*\*\*)**



Desde una perspectiva regional, observamos en la Gráfica IV.11 que Nicaragua se encuentra en un nivel intermedio de victimización de corrupción similar a otros países centroamericanos, pero inferior al caso de México.

**Gráfica IV.11 Victimización por corrupción: Nicaragua en perspectiva comparada**



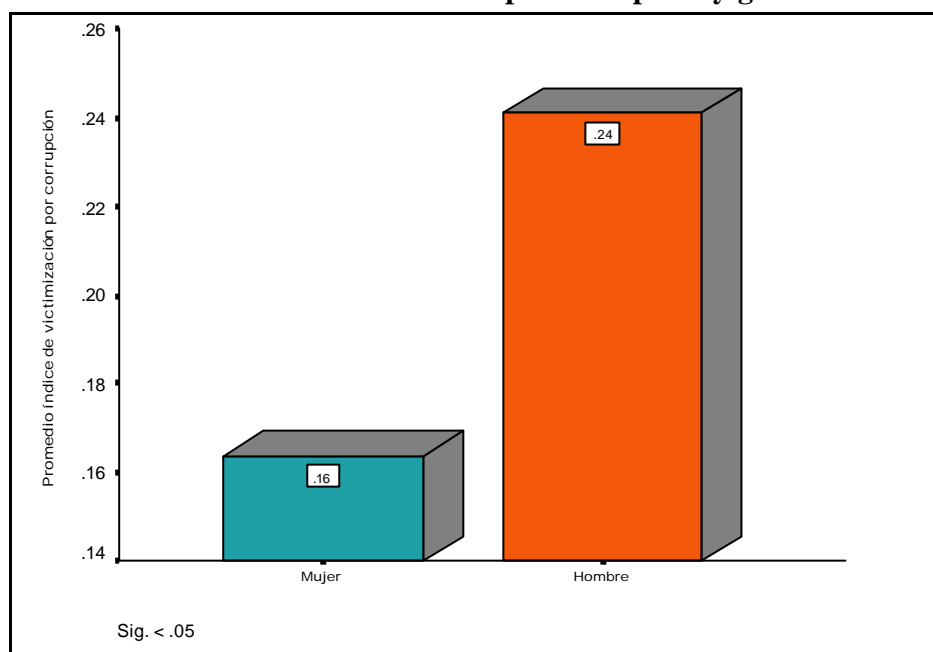
#### 4.4 Predictores de Victimización por corrupción

Al hacer un modelo de regresión lineal, encontramos que los predictores significativos de victimización por corrupción son el género y el nivel educativo, independiente de las variables

área de residencia, la edad, estado civil, riqueza, tamaño del lugar y número de hijos (Ver Anexo D, Tabla IV.1)

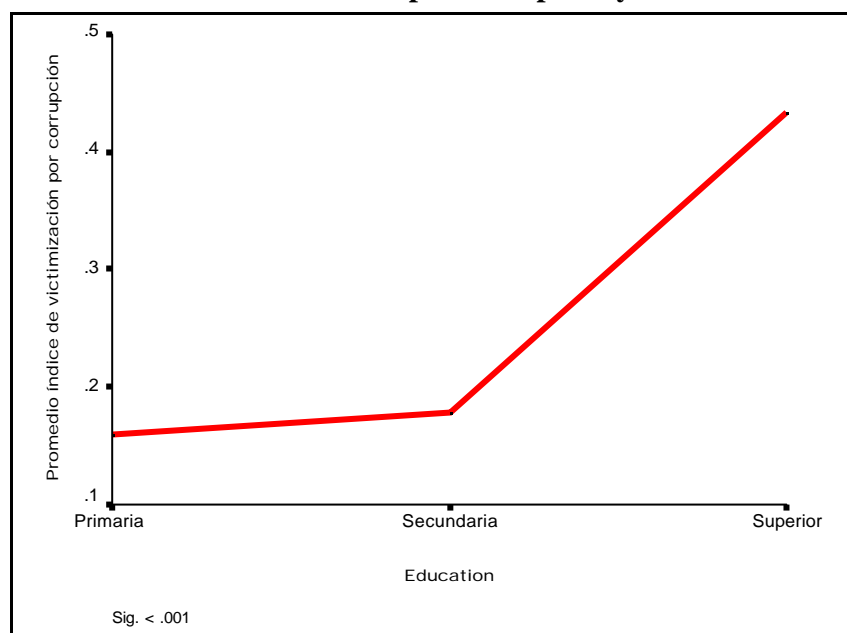
Según puede verse en Gráfica IV.12, los hombres son víctimas de corrupción con más frecuencia que las mujeres.

**Gráfica IV.12 Victimización por corrupción y género**



La relación entre la victimización de la corrupción y el nivel educativo es positiva, esto es, personas más educadas son más propensas a ser víctimas de actos de corrupción, como se ve en la Gráfica IV.13.

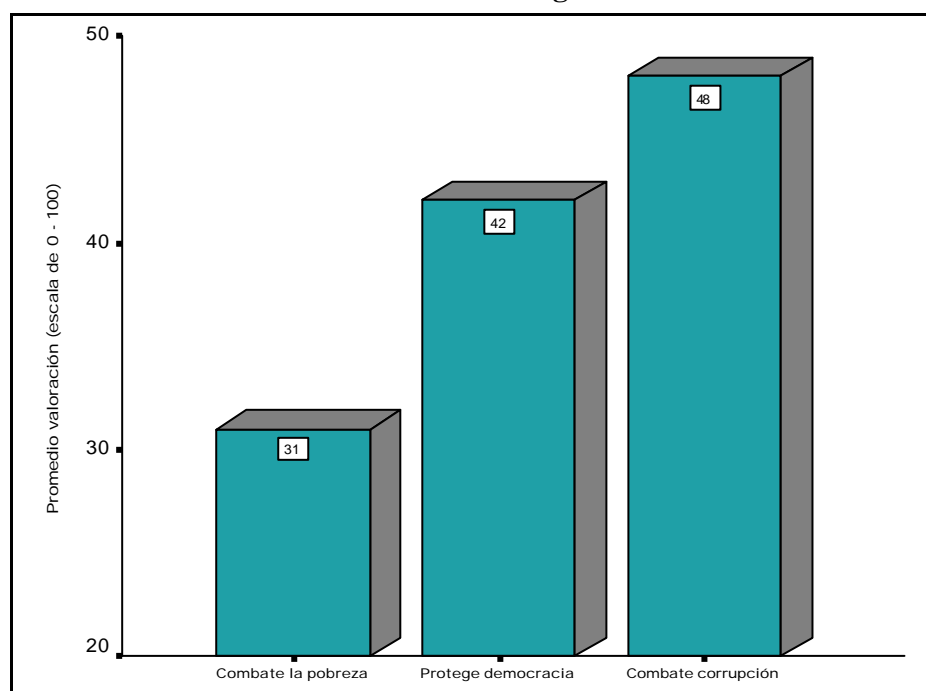
**Gráfica IV.13 Victimización por corrupción y nivel educativo**



#### 4.4.1 Valoración de la política anticorrupción del gobierno Bolaños

La política del Gobierno Bolaños que recibe una mejor valoración es en el área del combate a la corrupción, en menor medida valoran su labor de protección de la democracia y por último la política de combate a la pobreza. (Gráfica IV.14)

**Gráfica IV.14 Valoración del gobierno Bolaños**

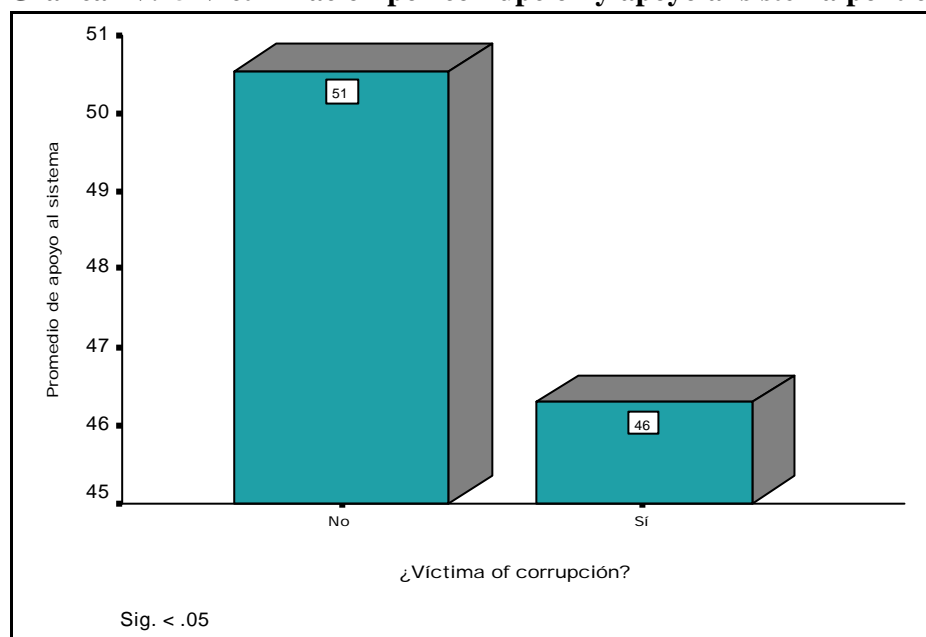


## 4.5 Corrupción y apoyo al sistema

Hemos visto en el Capítulo III que el fenómeno de la corrupción condiciona fuertemente el apoyo ciudadano al sistema político, este estudio muestra que quienes han sido víctimas de soborno o quienes consideran que hay altos niveles de corrupción en funcionarios públicos, se ubican en los niveles mas bajos de apoyo al sistema, tal como veremos en las siguientes gráficas.

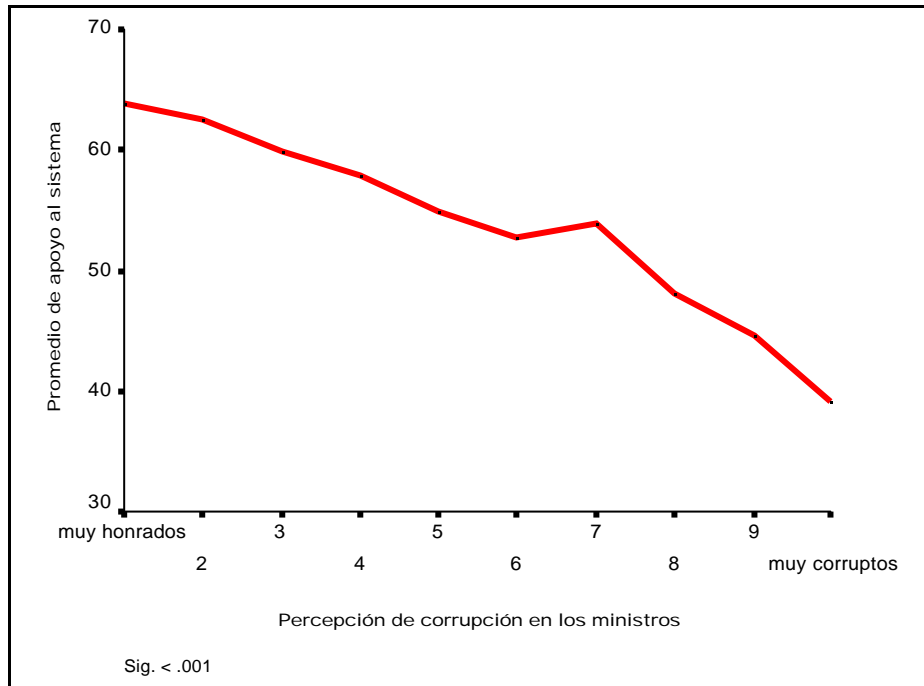
En primer lugar, las personas que alguna vez han sido víctimas de corrupción en el último año muestran un nivel de apoyo al sistema político significativamente menor que aquellas que han estado inmunes a esta práctica, como se ve en la Gráfica IV.15.

**Gráfica IV.15 Victimización por corrupción y apoyo al sistema político**

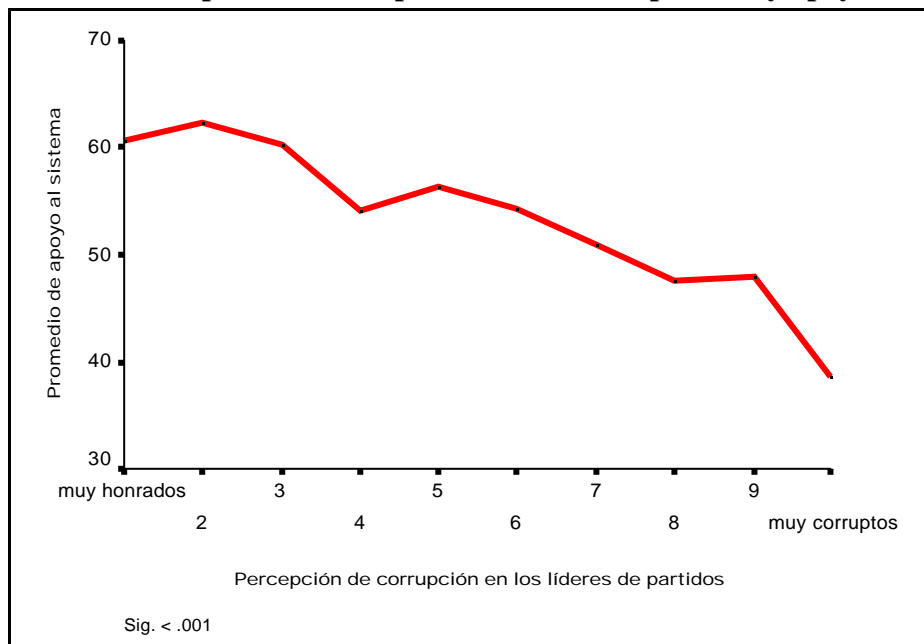


Así mismo, la percepción de corrupción de los ministros (Gráfica IV.16) y de los dirigentes de partidos políticos (Gráfica IV.17), se correlaciona con el nivel de apoyo al sistema político por parte de los encuestados.

**Gráfica IV.16 Percepción de corrupción en los ministros y apoyo al sistema**



**Gráfica IV.17 Percepción de corrupción en líderes de partidos y apoyo al sistema**



## 4.6 Conclusiones

La encuesta muestra que la corrupción diaria es bastante común en Nicaragua, afectando a un quinta parte de la población adulta en el año anterior, ubicándose en un nivel intermedio respecto

de países vecinos. Las instituciones señaladas por los encuestados con mayor frecuencia en situaciones de soborno han sido la Policía, los Juzgados, la Alcaldía y el centro de trabajo.

En el país predomina la percepción ciudadana que la corrupción de los funcionarios públicos esta generalizada, lo cual influye en la legitimidad del sistema, al igual que las experiencias sufridas personalmente. Los entrevistados que no habían sido víctimas de actos de soborno en el año anterior a la encuesta muestran niveles mayores de apoyo al sistema político que las personas que han sufrido actos de corrupción.

Los resultados de este estudio abonan la tesis que la corrupción es negativa tanto para el desarrollo económico como también para la consolidación democrática de los sistemas políticos. Es decir que la reproducción de actos de corrupción a nivel estatal puede erosionar fuertemente la legitimidad del sistema político y por tanto su estabilidad democrática.